**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Школа №132**
**Внутришкольный контроль**

---

**Аналитическая справка**
**о результатах пробных экзаменов в форме ОГЭ в 9-х классах и ГВЭ в 9-х классах**
**в феврале 2023 г.**

**Цель проведения:**

1. Выявить степень готовности учащихся к ГИА по образовательным программам.
2. Провести мониторинг качества подготовки к ГИА.

Методы контроля: посещение уроков, индивидуальные беседы с классными руководителями, учителями-предметниками, проверка классных журналов, проведение пробных экзаменов по предметам.

Согласно плану внутришкольного мониторинга администрацией школы проведена проверка по подготовке учащихся к итоговой аттестации:

- изданы приказы директора школы по проведению пробных экзаменов в форме ОГЭ в феврале 2023 г.;
- в учебных кабинетах оформлены стенды по подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- проведены занятия с учителями русского языка, математики, и классными руководителями 9-х классов по технологии подготовки к экзаменам;
- проведены родительские собрания классные собрания учащихся с участием заместителя директора по УВР Петровой Т.Ю. по ознакомлению родителей и учащихся с процедурой проведения ОГЭ;
- регулярно обновляется информация на школьном сайте и информационных стендах школы.

В течение второго триместра администрацией школы были посещены уроки в 9-х классах с целью анализа работы по подготовке к экзаменам.

Проведен анализ документации учителей, ведущих работу по подготовке к ГИА. Учителями-предметниками (Поляковой Ф.Г. Любиной И.Е, Асадуллиной Р.Р.Каюмовой Е.В, Петровой Т.Ю. Конновой Н.Н,,Зяблицевой Н.Р.) ведётся целенаправленная работа по подготовке учащихся к экзамену. Учащиеся ознакомлены с КИМами по ФГОС. В тематических планированиях предусмотрены работы с использованием тестов. На уроках русского языка проводится систематическая работа со словарями (орфоэпическим, орфографическим, толковым, иностранных слов). Проводятся уроки по написанию сочинения, выполняются задания ОГЭ и ГВЭ, повторяется материал, изученный ранее. При изучении материала курса 9 класса учителя обращают внимание учащихся на типы заданий по изучаемому материалу, которые имеют место в экзаменационных работах по предмету; какие умения и навыки проверяются; на уровни заданий (базовый, повышенный и высокий). Ученики имеют сборники тестов по русскому языку и математике. Учителями проводятся дополнительные занятия, но занятия посещают небольшое количество обучающихся.

В течение февраля 2023 года согласно плану внутришкольного контроля были проведены пробные работы по русскому языку, математике и предметам по выбору в 9-х классах. Работы проводились на спаренных уроках по математике и русскому языку и на предметах по выбору.

**Результаты работ 9а класса.**

**Математика**

Работу выполнили :20 уч-ся. Отсутствовали : 2
Написали:
на «4» - 1
на «3» - 11 учеников
на «2» - 8 учеников
Улучшили результаты : 8 учеников
Без изменений : 7 учеников
Успеваемость : 60 % , было в декабре 27%
Качество: 20% было 0%
Средний балл: 2,7 ( увеличился на 0,4)

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Школа №132**
**Внутришкольный контроль**

---

КИМы для обучающихся соответствовали требованиям ФГОС.

Увеличился процент выполнения задания №1 (Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели),№7 (Уметь выполнять вычисления и преобразования) ,№9 (Уметь решать уравнения, неравенства и их системы),№15 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), № 19 (Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения).На прежнем уровне процент выполнения задание №11(Уметь строить и читать графики функции), №18 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами). К заданиям с №20 по № 21 никто из обучающихся не приступил.

**Русский язык.**

В классе по списку 25 человек, из них 3 чел. с ОВЗ

Из 22 учеников выполняли работу 22.
Успеваемость- 68% увеличение по сравнению с 1 пробником на 36 %
Качество -41%
Средний балл 3,2 , увеличение на 0,7
На «4»-7, на «3»-10, на «2»-5

**Анализ результатов выявил следующее:**

- 32 % (7 чел.) девятиклассников этого класса показали хорошие знания, соответствующие оценке «4» (процент качества),
-45% (10 чел) выполнили работу удовлетворительно;
- 18% (4 чел.) набрали пограничные 15 баллов;
- 23% (5 чел.) девятиклассников, проходивших тестирование, показали результаты, не достаточные для прохождения минимального порога ОГЭ по русскому языку (менее 14 баллов)

**На «4»: 7**

**На «2»:5**

Анализ заданий тестовой части показал, что наибольшее затруднение вызвали задания на следующие темы: №2 Синтаксический анализ, №3 Пунктуационный анализ, №5 Орфографический анализ.
Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки:

ИК1. Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно 17человек (77%) упустили или добавили одну микротему – 5 чел. (23 %), 0 баллов получил 1 ученик (Подмарев Д.) – 4,5%.

ИК2. Максимальный балл -3 за сжатие исходного текста получили 2 ученика (9 %); 2 балла – 14 человек (61%), 1 балл – 5(23%). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 7чел. (32%), 7 балл –8 (32%); минимальный балл 0 получили 8 (36%) ученика.
Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

Выполнили изложение 22 учащихся, не набравших необходимого количества слов нет. 1 ученик не приступал к работе.

**Информатика**
Работу выполнили :10 уч-ся.
Написали:
на «4» - 1
на «3» - 5
на «2»4
Качество знаний –10 0%, увеличилось на 10%
Успеваемость –60 %, по сравнению с первым пробником повысилась на 55%
Средний балл 2,7

| Класс | Кол-во участников | Средний балл | «5» | «4» | «3» | «2» | % успев. | % кач. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9А | 10 | 3 | 0 | 1 | 5 | 4 | 60 | 10 |
| 9В | 6 | 2,3 | 0 | 0 | 2 | 4 | 33 | 0 |
| ИТОГО | 16 | 3 | 0 | 1 | 7 | 8 | 44 | 6 |

По результатам пробного ОГЭ можно сделать следующие выводы: Успешнее всего обучающиеся справились с заданиями №1, №2 и № 11. Слабо справились с заданиями №№ 5, 7, 12. Плохо справились с заданиями №№ 3, 4, 6, 8, 9, 10. Не справились с заданиями № 13, 14 и не приступали к выполнению заданий № 15 части 2.

На основе анализа результатов выполнения ОГЭ по информатике при подготовке к государственной (итоговой) аттестации следует обратить особое внимание на формирование следующих умений:

- определять истинность составного высказывания;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- умение определять истинность составного высказывания;
- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;
- уметь записывать числа в различных системах счисления
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

**Обществознание**
На «2» - 8; на «3» -8; на «4» - 0; на «5» - 0
Качество знаний – 0%
Успеваемость – 50%, по сравнению с первым пробником повысилась на 3,6%
Средний балл 2,5

По результатам пробного ОГЭ можно сделать следующие выводы: на 100% не выполнено ни одно задание.

Больше всех обучающихся справились с заданиями №3 и №4 «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», № 8 - Экономическая сфера, №14 - «Политика» .

Меньше всего обучающихся справились с заданием 22-24 во второй части КИМа №5 «поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности», №12 поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также с базовыми заданиями №9 и №10 Экономическая сфера. Повысился процент выполнения заданий в «Сфере духовной культуры» и «Политика»

Наименьшее количество баллов набрали 2 ученика. Повысили результаты 4 ученика Ухудшили результат 3 ученика.

**География**
Писали :8 человек
На «4»-2
На «3» -2
На «2» 4
Успеваемость-50%
Качество -20%
Средний балл 2,75
Улучшили результаты по сравнению с первым пробником 2 ученика.
4 ученика на повторно получили «2».

**Химия**
Писали : 2
Успеваемость :50%
Качество :0%
Средний балл:2,5
1 ученица повысила свои результаты, по сравнению с первой работой (активно посещает курсы, дома занимается по сборнику -Типовые экзаменационные варианты ОГЭ по химии под редакцией Д.Ю. Добротина). 1 ученица не набрала минимальное количество баллов.
**Возможные причины плохих результатов:** Обучающаяся , не набравшая минимальное количество баллов учебные занятия по химии посещает, но на курсы не ходит. Дома самостоятельно не занимается .

**Литература**
Писали : 1
Успеваемость :0% ( 2 б)
Качество :0%
Средний балл:2

Анализ второго пробного ОГЭ по литературе выявил, что у выпускницы затруднения вызвали все те же задания, что и в первом пробном экзамене, проверяющие умения анализировать и сопоставлять художественные произведения. Ученица показала результат еще ниже. Не использует ученица теоретико-литературные понятия для анализа произведении. При анализе фрагментов ограничивается изложением своих впечатлений без учета позиции автора.

**Биология**
Писали : 3
Успеваемость :33%
Качество :0% ,на «2»написали :2
Средний балл:2,3
Наибольшие затруднения вызвали задания:
Знание анатомии человека и биохимических процессов в клетке (Вопросы 2,3,7,12,16)
Задания с влиянием факторов среды на живые организмы и среда обитания (Вопросы 18,17)
Задания из раздела ботаники фотосинтез, строение растений, процессы обмена веществ (Вопросы 22-24).Задания на анализ данных с применением в физиологических процессах человека, животный мир - обитание и размножение, знание ботаники строение и жизнедеятельность растений. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Сравнивать биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать

**Английский язык**
Писали : 1
Успеваемость :0% ( 23 б)
Качество :0%
Средний балл:2
Ученица допустила грамматические ошибки в написании окончаний прошедшего времени, в употреблении страдательного залога, форм будущего времени.
В аудировании и говорении также было допущено много ошибок.
По сравнению с предыдущим результатом написания пробного экзамена улучшила показатели: с 3х баллов до 23х.

**Результаты работ 9в класса.**

**Математика**
Работу выполнили :20 уч-ся. Отсутствовали : 2
Написали:
на «4» - 1,
на «3» -6 учеников
на «2» - 13 учеников
Без изменений : 11 учеников
Ухудшили результаты : 2
Успеваемость: 30%, в декабре 26%
Качество: 20% в декабре 0%
Средний балл: 2,4

Увеличился процент выполнения задания №1 (Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели),№7 (Уметь выполнять вычисления и преобразования) ,№9 (Уметь решать уравнения, неравенства и их системы),№15 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), № 19 (Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения).На прежнем уровне процент выполнения задание №11(Уметь строить и читать графики функции), №18 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами). К заданиям с №20 по № 21 никто из обучающихся не приступил.

**Русский язык**

В классе по списку 27 человек, из них 5 чел. с ОВЗ

Из 22 учеников выполняли работу 18. Отсутствовали: 4

Успеваемость 50 % увеличение по сравнению с 1 пробником на 6 %
Качество 16,6% увеличение по сравнению с 1 пробником 16,6%
Средний балл 2,6 , увеличение на 0,5
На «4»-3, на «3»-6, на «2»-9

**Анализ результатов выявил следующее:**

- только 17 % (3 чел.) девятиклассников этого класса, показали хорошие знания, соответствующие оценке «4» (процент качества),
- 33% (6 чел) выполнили работу удовлетворительно;
- 11% (2 чел.) набрали пограничные 14 баллов;

- 38,8% (7 чел.) девятиклассников, проходивших тестирование, показали результаты, не достаточные для прохождения минимального порога ОГЭ по русскому языку (менее 14 баллов.
**На «4»:3**

**На «3»-6:**

**На «2»:9**

Анализ заданий тестовой части показал, что наибольшее затруднение вызвали задания на следующие темы: №2 Синтаксический анализ, №3 Пунктуационный анализ, №5 Орфографический анализ, №7 Анализ средств выразительности

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Орфография» - правила на различные орфограммы. Отсутствие самостоятельной работы дома. Непосещение дополнительных занятий.

Раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки:

ИК1. Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно 6 человек (33%) упустили или добавили одну микротему – 9 чел. (50 %), 0 баллов получил 3 ученика - 16,6%.

ИК2. Максимальный балл -3 за сжатие исходного текста получили 3 ученика (16,6 %); 2 балла – 2 человек (11%), 1 балл – 8(5,5%). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 2чел. (11%), 1 балл –8 (44%); минимальный балл 0 получили 8 (44%) ученика.

Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

**Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод**: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций. Выполнили изложение все 18 (100%) человек, не набравших необходимого количества слов нет.

**Информатика**

Работу выполнили :6 уч-ся.
Написали:
на «4» - 0
на «3» - 2
на «2»- 4
Качество знаний – 0%
Успеваемость –33 %, по сравнению с первым пробником повысилась на 33 %
Средний балл -3

По результатам пробного ОГЭ можно сделать следующие выводы: Успешнее всего обучающиеся справились с заданиями №1, №2 и № 11. Слабо справились с заданиями №№ 5, 7, 12. Плохо справились с заданиями №№ 3, 4, 6, 8, 9, 10. Не справились с заданиями № 13, 14 и не приступали к выполнению заданий № 15 части 2.

На основе анализа результатов выполнения ОГЭ по информатике при подготовке к государственной (итоговой) аттестации следует обратить особое внимание на формирование следующих умений:

- определять истинность составного высказывания;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- умение определять истинность составного высказывания;

- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;
- уметь записывать числа в различных системах счисления
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

**Обществознание**
На «2» - 6; на «3» -7; на «4» - 2;на «5» - 0
Качество знаний – 13,3%
Успеваемость – 66%, повысилась на 21,5%
Средний балл 2,7

По результатам пробного ОГЭ можно сделать следующие выводы: на 100% не выполнено ни одно задание.

Больше всех обучающихся справились с заданиями №2, №3, №4 «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», №7, № 8 - Экономическая сфера, №13 «Сфера политики и социального управления», №16 «Право».

Меньше всего обучающихся справились с заданием 22-24 во второй части КИМа, №12 поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности,№17«Право».Увеличился процент выполнения №5 «поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности».Повысили результаты 7 учеников, понизили 3.

**География**
**Писали :7 человек**
На «4»-1
На «3» -3
На «2» 3
Успеваемость -57%
Качество -14,3%
Средний балл- 2,7
1 ученица повторно получила «2».

**Химия**
Писали : 2
Успеваемость :1000%
Качество :0%
Средний балл:3
2 учениц повысили свои результаты, по сравнению с первой работой

**Литература**
Писали : 1
Успеваемость :0% (8б)
Качество :0%
Средний балл:2

Анализ второго пробного ОГЭ по литературе выявил, что у выпускницы затруднения вызвали все те же задания, что и в первом пробном экзамене, проверяющие умения анализировать и сопоставлять художественные произведения. Показала результат еще ниже. Не использует ученица теоретико-литературные понятия для анализа произведении.

При анализе фрагментов ограничивается изложением своих впечатлений без учета позиции автора.

**Биология**

**Английский язык**

Писали:2

Успеваемость 100%, качество 50%, средний балл 2,5

Наиболее высокий результат показала 1 ученица , проявив способность к решению коммуникативной задачи, продемонстрировали при сдаче пробного экзамена средний уровень подготовки, хорошо справилась с заданиями по грамматике. В устной части экзамена она ответила на все поставленные вопросы.

Исходя из результатов подведем итоги:

- в знаниях обучающихся обнаруживаются грамматические ошибки;
- допускаются фонетические погрешности;
-следует отметить скудность словарного запаса;
-обучающиеся затрудняются применять лексико-грамматические знания в конкретно заданной коммуниктивно-ориентированной ситуации.

Типичной ошибкой было использование числительных, местоимений в абсолютной форме притяжательного падежа, возвратных местоимений.

**Физика**

Писали:1

Успеваемость 100%, качество 0%, средний балл 3

Анализ результатов ОГЕ показал, что наиболее качественно учащиеся знают вопросы , содержащие материал тем за 9 класс:

Физические величины и единицы измерения, механическое движение, физические явления и законы, физические явления и законы в электродинамина, пименение информации из текста

Затруднения вызвали расчетные задачи, на все физические явления, механические явления.

## Результаты 9Б класс (ОВЗ)

**Математика**

Успеваемость :100%

Качество :23 %

Средний балл:3,2

Все учащиеся справились с заданиями и прошли минимальный порог в 3 балла. Три человека получили оценку «4»

Все учащиеся , кроме 1 ученицы, справились с заданием № 1, где необходимо выполнить вычисление.

Линейное уравнение решили все.

С решением неравенства справились 75 % учащихся, это задание № 3, не справились Иванова М, 4 – этим ребятам рекомендовано систематически решать неравенства и находить промежутки, необходимо повторить решения линейных и квадратных уравнений, Неравенства, вычисления, таблицу умножения, теорию вероятности.

С задачей по теории вероятности справились 6 человек.

С задачей на проценты № 9 справились 3 человека

**Русский язык**

Успеваемость :100%

Качество :69 %

Средний балл:3,6

Все ученики 9б класса справились с 1 частью работы(изложением).
Не справились с творческим заданием (сочинение): 3

## Результаты 9 ААВГ класс (ОВЗ)

**Математика**

Успеваемость: 62%
Качество: 4,7 %
Средний балл: 2,6
Работу писали : 21 уч-ся.
Работу написали:
на «4» - 1ученик
на «3» - 12 учеников
на «2» - 8 учеников

**При решении задании допустили ошибки:**

При вычислениях, при раскрытии скобок, при переносе слагаемых.
При решении уравнений и неравенств.
При преобразовании выражений.
При выборе графиков функции.
При решении геометрических задач.
При выборе верного утверждения из геометрии

**Русский язык 9Г ОВЗ**

Успеваемость : 69,2%
Качество : 23%
Средний балл: 3,3
Не смогли передать все микротемы изложения: 6
Не справились с творческим заданием (сочинение): 5

**9в класс**

На «2» -2.Не справились с творческим заданием (сочинение): 3

**Русский язык 9А ОВЗ**

Успеваемость: 100%
Качество : 33,3%
Средний балл: 3,3

В ходе контроля образовательных результатов низко-мотивированных учащихся проанализированы уроки русского языка, математики и предметов, которые учащиеся выбрали для похождения ГИА. Все учителя используют задания из версий КИМ 2023 года для подготовки учащихся к ГИА. Для закрепления пройденного материала домашние задания включают типичные упражнения. Проанализированы темы, разделы, в которых учащиеся допускают ошибки, не усвоили совсем. Большая часть учеников при правильном ходе решения допускает ошибки в математических вычислениях (при умножении, при вычислении с разными знаками и т.д.), вторая причина – невнимательное внесение ответов в бланк записи.

На уроках русского языка в 9-х классах учителя Полякова Ф.Г, Любина И.Е. предлагают учащимся группы риска задания базового уровня: отработка грамматических и лексических норм русского языка, умение делать синтаксический анализ предложений. Учащиеся 9ав классов выполняют задание по образцу, выделяют грамматическую основу предложения, указывают связь слов в простом предложении, но в основном с помощью учителя.

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Школа №132**
**Внутришкольный контроль**

---

Учащаяся, имеющие «2» при проведении репетиционных работ с трудом могут написать изложение, небольшое сочинение. Типичные ошибки допускает при анализе средств выразительности, не определяют метафоры, не могут выполнить пунктуационный анализ предложения. Третья часть обучающихся не может определить художественно-изобразительные средства.

На уроках математики в 9-х классах учитель Асадуллина Р.Р и Каюмова Е.В.. дают разноуровневые задания для отработки материала. У доски учащиеся с низкой мотивацией не могут выполнить задания правильно. Учащиеся не организованы, домашние задания выполняют, но объяснить ход решения не могут. Учащиеся не учат теоретический материал. С помощью учебника или по алгоритму могут решить простейшие задачи на действия с геометрическими фигурами.

Анализ проверочных работ в формате ОГЭ в 9-х классах по русскому языку, математике выявил низкое качество подготовки учащихся группы риска к ГИА.

**Выводы**

1. Наблюдается небольшое увеличение средних баллов по предметам, увеличение успеваемости
2. В результате пробных экзаменов выявлены темы, разделы, которые не усвоены или плохо усвоены учащимися группы риска;
3. Проанализирована работа учителей-предметников с неуспевающимися учащимися на уроках, выявлены приемы активизации познавательной деятельности, способы контроля за выполнением заданий;
4. По результатам проверочных работ определен уровень усвоения материала по русскому языку и математике, для похождения ГИА.

**Рекомендации**

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Петровой Т.Ю.:

контролировать на уроках, как учителя выполняют план работы с группой риска для ликвидации пробелов в знаниях (постоянно);

подготовить и провести повторные проверочные работы с включением заданий, в которых учащиеся группы риска допустили ошибки

2. Учителям-предметникам:

2.1. использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения неуспевающих в образовательную деятельность (постоянно);

2.2. ежедневно контролировать подготовку домашних заданий учащихся группы риска (постоянно);

2.3. включать задания из проверочных работ, с которыми не справились учащиеся, в уроки для отработки навыков решения подобных заданий (постоянно).

2.4. продолжить дополнительные занятия с обучающимися;

3.Классным руководителям Ганиевой А.Р., Асадуллиной Р.Р.,Каюмовой Е.В., Ахметзяновой А.М. довести результаты пробных тестирований до сведения учащихся 9-х классов и их родителей на родительском собрании под роспись, провести индивидуальные беседы с учащимися и их родителями, не справившимся с пробными экзаменами по предметам.

Справка рассмотрена на совещании при директоре №13. 20.02.23

Директор С.В. Вильман

Зам. директора по УВР Т.Ю. Петрова