**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**

члена комиссии по оцениванию защиты индивидуального учебного проекта учащегося \_\_\_\_\_\_\_\_\_класса\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ учебном году

**Дата** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Критерии оценки защиты проекта:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Критерий** | **Оценка (в баллах)** |
| 1. | Качество доклада | 1 - доклад зачитывается  2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы  3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена  4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом  5 - доклад производит очень хорошее впечатление |
| 2. | Качество ответов на вопросы | 1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения  2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения  3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения |
| 3. | Использование демон­страционного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации  2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада  3 - представленный демонстрационный мате­риал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы |
| 4. | Оформление демонст­рационного материала | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,  2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии  3 - к демонстрационному материалу нет претензий |
| 5. | Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию | 1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию  2- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента  3 - автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент |

Член комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**

члена комиссии по оцениванию защиты индивидуального учебно проекта учащегося \_\_\_\_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_учебном году

**Дата** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Критерии оценки защиты проекта:**

|  |  |
| --- | --- |
| ***1. Качество доклада*** | Балл |
| доклад зачитывается | 1 |
| доклад пересказывается, но не объяснена суть работы | 2 |
| доклад пересказывается, суть работы объяснена | 3 |
| кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом | 4 |
| доклад производит очень хорошее впечатление | 5 |
| ***2. Качество ответов на вопросы*** | Балл |
| нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 1 |
| ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 2 |
| ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |
| ***3. Использование демонстрационного материала*** | Балл |
| представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 1 |
| представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2 |
| представленный демонстрационный мате­риал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 3 |
| ***4. Оформление демонстрационного материала*** | Балл |
| представлен плохо оформленный демонстрационный материал, | 1 |
| демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии | 2 |
| к демонстрационному материалу нет претензий | 3 |
| *5. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию* | Балл |
| материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию | 1 |
| автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента | 2 |
| автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | 3 |

Член комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_